

образом, реально на формирование мировоззрения личности оказывают влияние не только воспитание и обучение, но и стихийное воздействие среды.

Анализ структуры основных ценностных ориентаций молодежи показывает, что главными ценностями в жизни сегодня выступают здоровье, материальная обеспеченность, друзья. Причины понятны. Крайне низкий уровень материального благосостояния большинства населения России, невозможность полноценно удовлетворить даже базовые потребности, негативно сказывается на состоянии физического и духовного здоровья подрастающего поколения. Так, по данным медицинских исследований уже в школах около 90% детей имеют морфологические и функциональные отклонения или хронические заболевания. Выбор будущей профессии во многом определяется представлениями молодежи о возможном будущем заработке, вероятности трудоустройства.

Денежное измерение всех сфер жизни накладывает негативный отпечаток на формирование мировоззрения личности. Еще Конфуций предупреждал о том, что «правитель может побуждать народ стремиться к добру, только после того как обеспечит его средствами к существованию». Лишь создание государственной властью социально-экономических условий для удовлетворения элементарных потребностей человека через трудовую деятельность для трудоспособного населения и систему социальной помощи для нетрудоспособных людей сделает возможным адекватное усвоение личностью позитивных общественных ценностей. Это поможет институтам воспитания и образования вернуть ведущую роль в формировании мировоззрения, а государству право требовать от населения соответствующее поведение.

*А.Н. Крупина  
(Екатеринбург)*

### **«ЭЛИТНЫЕ» ШКОЛЫ — БОМБЫ ЗАМЕДЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ?**

Какую «элиту» мы воспитываем в столь популярных сегодня престижных гимназиях и лицеях? С какой целью и для кого? Вопрос можно поставить и шире: какое поколение мы воспитываем? Но сконцентрируюсь на более узком аспекте проблемы, так как, проработав почти 8 лет в одной из «элитных» школ города, знаю не понаслышке, что данную проблему можно и нужно ставить в ряд важнейших среди проблем национальной безопасности государства.

Что позволяет мне так думать? Проведя простейший социологический опрос в гимназии, где углубленно изучаются иностранные языки, очень быстро выясняешь следующее: во-первых, большая часть гимназистов средних и старших классов считают, что Запад для России — идеал, к которому нужно стремиться без всяких оговорок; во-вторых, заветная мечта многих гимназистов — в будущем жить и процветать на Западе; в-третьих, большого рвения в изучении истории собственной страны, традиций и культуры народа, частью коего они сами являются, данная категория школьников не проявляет. Изучение ими истории России ограничивается очень простой практической целью — сдать вступительный экзамен в ВУЗ.

Следует отметить, что речь в данном случае идет о детях из хорошо обеспеченных семей, родители которых, как правило, занимают не последнюю ступень социальной лестницы нашего общества. То есть, изначально у этих школьников стартовая площадка для будущего взлета вверх покрепче, чем у ребят из обычных школ. Помню, какого труда мне стоило в начале своей деятельности убедить некоторых гимназистов, что достойные их внимания памятники культуры и искусства, интереснейшие и красивейшие места есть не только за границей, но и в нашей стране. Пришлось буквально переворачивать их сознание в течение длительного времени, прежде чем пробудился у них интерес к истории их «малой Родины» — Урала.

Любая деятельность, проводящаяся в системе, приносит в результате свои плоды. Через некоторое время ребята стали уже сами просить меня организовать для них очередное познавательное путешествие за пределы гимназии. Тешу себя надеждой, что хоть у малой толики школьников я сумела зажечь искру интереса, любви к Уралу, а следовательно, к Родине. Но прекрасно отдаю себе отчет в том, что это — капля в море. Как же этой капле-искре не потухнуть, не погаснуть в целой череде бездумных дискотек, вечеринок, а также «западных» праздников, которые так модно стало отмечать в «элитной» среде: католическое Рождество, День Святого Валентина, Хэллоуин и т.д.

Безусловно, очень важно, изучая иностранные языки, изучать культуру, традиции, быт народов, говорящих на этих языках. Честь и хвала учителям-подвижникам, которые проводят в школе большую работу по воспитанию у своих учеников интереса и любви к Англии, США.

Германии и Франции. Чего стоят одни только фестивали иностранной культуры, из года в год проводимые в школе и ставшие традицией. Это целая система мероприятий, отработанная годами, направленная на привитие чувства уважения и любви к вышеперечисленным странам, их народам и традициям. Но давайте задумаемся, насколько же важно у воспитанников подобной гимназии привить одновременно (или сначала?!) любовь и уважение к своей собственной Родине, к собственному народу!

Продолжим тот социологический эксперимент, с которого мы начали. Спросим у школьников: кто такие Дмитрий Донской, Александр Невский, Кузьма Минин, Дмитрий Пожарский? Что они знают об Александре Суворове или Михаиле Кутузове? Большинство затруднится с ходу ответить! Не секрет, что и для основной массы студентов наших ВУЗов, эта информация тайна за семью печатями! Не лучше обстоит дело с казалось бы более близким к нам периодом родной истории — Великая Отечественная война. Из героев Великой Отечественной войны вам с ходу назовут в лучшем случае имя Г.К. Жукова, а имена Матросова, Гастелло, Космодемьянской и множества других российских героев, на примерах которых выросло не одно поколение советских людей, нынешним детям совсем ничего не говорят. А если отдельные ребята и имеют какую-то информацию, то обязательно с оттенком негатива. Массовая «дегеронизация» перестроечных лет сделала свое дело.

На сегодняшний день патриотическое воспитание в школе держится на усилиях отдельных энтузиастов: будь то учитель истории или литературы, военрук или школьный библиотекарь, работник школьного музея или классный руководитель. Повезло той школе, в которой есть грамотная администрация, которая поддерживает и направляет работу педагогов-энтузиастов. Однако такое счастливое совпадение бывает далеко не всегда.

В результате: массированная атака на сознание ребенка со стороны средств массовой информации в направлении культивирования западной культуры в совокупности с большой работой школы в этом направлении при отсутствии системы патриотического воспитания, плюс нейтральная, а часто активно — «прозападная» ориентация родителей некоторых гимназистов — это ли не бомба с замедленным действием, которая может разорваться совсем скоро?! Уже сегодня мы имеем массу школьников с перевернутым сознанием, являющихся «своими среди чужих и чужими среди своих». Что смогут они сделать полезного для нашей Родины, не зная, не уважая и не любя ее? Да и захотят ли?

Так где же выход? Закрыть подобные школы? Не изучать иностранные языки и культуру других стран? Я далека от подобных выводов. Выход, конечно же, в комплексной целевой программе на государственном уровне, в которой патриотическое воспитание в школе будет рассматриваться как важное, но не единственное направление в целой системе государственных мер, направленных на воспитание подрастающего поколения. Однако хочу отметить, что сегодня каждая отдельно взятая школа в соответствии с законом «Об образовании» имеет полное право выбрать себе путь развития, разработать концепцию, Устав, комплексную целевую программу и другие необходимые документы и целенаправленно работать в соответствии с ними, не дожидаясь указания сверху. Так что пока дело в руках энтузиастов?! В моей статье больше вопросов, чем ответов. Но важно ставить перед собой вопросы, чтобы ежедневно искать на них ответы.

*А.Н. Крутина  
(Екатеринбург)*

## **МЕТОДИКА И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИТИЧЕСКОМУ ПРЕПОДАВАНИЮ ИСТОРИИ РОССИИ**

Преподавание истории — это объяснение исторического процесса. Невозможно преподавать историю, не объясняя так или иначе исторические факты, не выявляя между ними причинно-следственные связи, не выстраивая ту или иную логическую схему. Каждый историк, исходя из своего мировосприятия, создает некую историческую концепцию, логически выстраивая исторические факты, подбирая свой понятийный аппарат, создавая свою историографию, делает свои выводы и прогнозы на будущее. Следовательно, преподавание истории — вещь сугубо субъективная, зависящая от взглядов конкретного историка.

Доказательством этого факта служит наличие у сегодняшних абитуриентов чаще всего одностороннего взгляда на ход исторического процесса в России. Причем, как правило, взгляды эти сформированы с позиций либеральной теории исторического процесса. Причина подобной